



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

---

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31-11574/2016

г. Кострома

17 октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 октября 2018 года.

Определение в полном объеме изготовлено 17 октября 2018 года.

В судебном заседании был объявлен перерыв с 08.10.2018 по 10 октября 2018.

Судья Арбитражного суда Костромской области Серобаба Илья Александрович, при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Жеребецкого Михаила Владимировича, г. Кострома (ИНН 444300251908) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: Митюгов Д.С., доверенность 44 АА 0418898 от 10.12.2015, паспорт, после перерыва – не явился,

финансовый управляющий: Ковалев А.К., удостоверение, после перерыва – не явился,

от третьих лиц: Жеребецкая Л.А., Жеребецкий В.М., паспорт, после перерыва – не явились.

от иных лиц: не явились,

установил:

Жеребецкий Михаил Владимирович обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Костромской области от 21 марта 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2017 года) Жеребецкий Михаил Владимирович (09.09.1973 года рождения; место рождения: Костромская область, Костромской район, пос. Сусанино; место регистрации: г. Кострома, пр. Сосновый, д.4а, кв.37; ИНН 444300251908) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Ковалев Александр Кузьмич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

К участию в деле в процессуальном статусе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Жеребецкая Людмила Алексеевна, Жеребецкий Владимир Михайлович, Смирнова Лариса Николаевна.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от обязательств. В материалы дела представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника, об использовании денежных средств должника, документы к отчету финансового управляющего.

Финансовый управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, после перерыва явку в суд не обеспечил.

Должник и его представитель поддержали ходатайство финансового управляющего, после перерыва явку в суд не обеспечили.

Третьи лица дали суду пояснения, представили дополнительные документы, после перерыва явку в суд не обеспечили.

Дополнительные документы приобщены к материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о месте и времени судебного заседания, в суд не явились.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника, судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям статьи 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» от 25.03.2017 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

На дату закрытия реестра установлена и включена в реестр требований кредиторов в третью очередь: 1 276 819,55 руб., в том числе основной долг – 1 262 535,95 руб., 14 283,6 руб. – пени.

Удовлетворены требования кредиторов третьей очереди на сумму 153 141,01 руб. - 12,13 %

Финансовым управляющим направлены запросы в УФНС России по Костромской области, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области», УМВД России по Костромской области, Инспекцию Гостехнадзора Костромской области.

Согласно ответу ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области» Жеребецкий М.В. имел объекты недвижимости.

Согласно информации УМВД России по Костромской области, за Жеребецким М.В. транспортных средств не зарегистрировано.

В соответствии со сведениями Инспекции Гостехнадзора Костромской области за Жеребецким М.В. самоходная техника не зарегистрирована.

Согласно сведениям, предоставленным Управлением Федеральной налоговой службы по Костромской области, Жеребецкий М.В. не является руководителем и учредителем.

Жеребецкий М.В. работает, его доход за процедуру реализации имущества составил 176 995, 38 руб.

На депозитный счет Арбитражного суда Костромской области должником внесено 35 000,00 руб.

Финансовым управляющим продано имущество должника на сумму 178 500 руб.

Всего конкурсная масса составила 390 495, 38 руб.

Исключено из конкурсной массы по решению суда 176 995, 38 руб.

Остаток составил 123 500,00 руб.

Израсходовано согласно отчету: 47 863,99 руб. - судебные расходы, в т.ч. вознаграждение финансового управляющего 25 000,00 руб.

В конкурсную массу должника поступило имущество на основании договора дарения от 16.12.2017 (гараж-бокс, общ. пл. 36,8 кв.м. (основное помещение 18 кв. м.) с овощной ямой общ. пл. 2 кв. м., кадастровый номер 44:27:060301:2257), и на основании договора дарения от 19.12.2017 (автомашина ВАЗ 21112, 2007 г.в. VIN ХТА21112080286723).

Финансовым управляющим были разработаны Положения о продаже имущества, поступившего по договорам дарения от 16.12.2017 и от 19.12.2017, проведены торги, по итогам которых гараж продан за 126 000 руб., автомашина продана за 52 500 руб.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 09.08.2018 финансовому управляющему установлено дополнительное вознаграждение от продажи имущества в размере 12 495 руб.

Опись имущества должника составлена 07.06.2017, его оценка не проводилась.

По результатам анализа финансового состояния Жеребецкого М.В. финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно (1); целесообразно введение процедуры реализации имущества (2), покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно (3).

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Жеребецкого М.В., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01.01.2014 по 15.03.2017, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Жеребецкого М.В. (4), об отсутствии признаков фиктивного банкротства Жеребецкого М.В. (5).

С учётом изложенного, принимая во внимание имеющиеся в материалах дела доказательства, отсутствие возражений по существу ходатайства финансового управляющего и его отчета со стороны кредиторов Жеребецкого М.В., суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен

к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом определением от 23 августа 2018 года было предложено конкурсным кредиторам информировать суд о наличии препятствий для освобождения должника от обязательств, представить мотивированный отзыв на соответствующее ходатайство финансового управляющего.

Конкурсными кредиторами, иными заинтересованными лицами возражений по существу ходатайства финансового управляющего не подано, каких-либо разногласий с выводами финансового управляющего не заявлено.

Таким образом, суд не усматривает оснований для отказа в освобождении должника от обязательств.

Финансовый управляющий ходатайствует о перечислении, размещенных на депозитном счете Арбитражного суда Костромской области денежных средств, в размере 35 000 руб. - в счет погашения требований ПАО ТРАСТ БАНК.

Определением суда от 05 июня 2017 года включено требование Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ», г. Москва (ИНН 7831001567 ОГРН 1027800000480) в сумме 1 168 063 рублей 09 копеек, а именно по кредитному договору №2364605650 от 02.10.2013 в сумме 251 036 рублей 12 копеек, из них 146 843 рублей 86 копеек – основной долг, 76 958 рублей 18 копеек – непогашенные проценты, 8 500 рублей – неоплаченные штрафы, 18 734 рублей 08 копеек – неоплаченные проценты на просроченную задолженность; по кредитному договору №2454494511 от 10.04.2014 в сумме 304 292 рублей 37 копеек, из них 184 711 рублей 34 копеек – основной долг, 90 727 рублей 98 копеек – непогашенные проценты, 28 853 рублей 05 копеек – неоплаченные проценты на просроченную задолженность; по кредитному договору №2454503513 от 10.04.2014 в сумме 427 466 рублей 97 копеек, в том числе основной долг – 259 468 рублей 84 копеек, непогашенные проценты – 141 855 рублей 36 копеек, неоплаченные проценты на просроченную задолженность – 26 142 рублей 77 копеек; по кредитному договору № 2071089771 от 11.11.2011 (кредитной карте №4103231247447476) в сумме 185 267 рублей 63 копеек, в том числе основной долг

– 86 267 рублей 13 копеек, непогашенные проценты - 99 000 рублей 50 копеек; в третью очередь реестра.

Определением суда 05 июня 2017 года включено требование Публичного акционерного общества «Сбербанк России», г. Москва в лице Костромского отделения № 8640 (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в размере 40 625 руб. 40 коп., в том числе 34 984 руб. 93 коп. ссудная задолженность, 750 руб. комиссия банка, 4 191 руб. 57 коп. проценты за кредит, 698 руб. 90 коп. госпошлина, в третью очередь реестра.

Определением суда от 21 июня 2017 года включено требование Публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480) в размере 68 131 руб. 06 коп., в том числе: 67 025 руб. 67 коп., из них 53 300 руб. 85 коп. – просроченная ссуда, 7 941 руб. 22 коп. – просроченные проценты, 2 093 руб. 16 коп. – штрафные санкции за просрочку уплаты процентов, 3690 руб. 44 коп. – штрафные санкции за просрочку уплаты кредита, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 105 руб. 39 коп., в третью очередь реестра.

Судом установлено, что в процедуре реализации имущества финансовым управляющим произведен частичный расчет с кредиторами, при расчете конкурсной массы учтены размещенные на депозитном счете арбитражного суда денежные средства, при этом ПАО «Совкомбанк» и ПАО «Сбербанк России» произведены выплаты пропорционально установленным требованиям, ПАО ТРАСТ БАНК произведено пропорциональное начисление распределяемой конкурсной массы, однако выплаты произведены частично (задолженность 35 000 руб.), с учетом последующего распределения депозитных средств.

В связи с фактически произведенными финансовым управляющим выплатами конкурсным кредиторам из состава конкурсной массы, размещенные на депозитном счете суда денежные средства подлежат перечислению ПАО ТРАСТ БАНК.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Костромской области,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – Жеребецкого Михаила Владимировича (09.09.1973 года рождения; место рождения: Костромская область, Костромской район, пос. Сусанино; место регистрации: г. Кострома, пр.Сосновый, д.4а, кв.37; ИНН 444300251908).

Жеребецкий Михаил Владимирович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Ковалева Александра Кузьмича.

3. Распределить денежные средства в размере 35 000 руб., перечислив их с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области на погашение требований кредитора ПАО ТРАСТ БАНК по следующим реквизитам:

Получатель: ПАО ТРАСТ БАНК,

ИНН БАНКА получателя 7831001567

Банк получателя филиал Банка «ТРАСТ» (ПАО) в г. Москва

БИК 044525576

кор/счет 30101 810145250000576 в ГУ Банка России по ЦФО

счет для Жеребецкого Михаила Владимировича 47422810860450503513

Назначение платежа: Оплата задолженности Жеребецкого Михаила Владимировича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Серобаба